L.dz.260.29.2020 Leżajsk, 15.12.2020 r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

na zadanie pn.: ***„Sukcesywna dostawa produktów żywnościowych dla Zespołu Szkół Licealnych w Leżajsku”***

***Część nr 1 – „Mięso i wędliny”***

***Część nr 2 - „Warzywa, owoce, jaja”***

***Część nr 3 – „Nabiał”***

***Część nr 4 – „Pieczywo, ciasta”***

***Część nr 5 – „Mrożonki, ryby”***

***Część nr 6 – „Art. Ogólnospożywcze”***

***Część nr 7 – „Art. Garmażeryjne”***

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych
(t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Powiat Leżajski reprezentowanym przez odbiorcę zwanego dalej Zamawiającym tj. Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych im. B. Chrobrego z siedzibą ul. M. C. Skłodowskiej 6, 37-300 Leżajsk Pana Zbigniewa Trębacza na podstawie Upoważnienia z dnia 06.08.2013r. wydanego przez Zarząd Powiatu Leżajskiego Leżajskiego informuje, iż w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: ***„Sukcesywna dostawa produktów żywnościowych dla Zespołu Szkół Licealnych w Leżajsku”*** opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznychw dniu30.11.2020 r. pod nr 759666-N-2020 oraz ogłoszonego na stronie internetowej <http://zslchrobry.lezajsk.pl/bip>, **zakończył badanie i ocenę ofert oraz dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.**

1. **W zakresie części nr 1** – brak złożonych ofert
2. **W zakresie części nr 2** – wybrano ofertę wykonawcy - FHU „ARTA” Szal, Wojtas Spółka Jawna

Katy 55c 37-405 Jarocin za cenę: **75 808,96 zł (słownie: siedemdziesiąt pięć tysięcy osiemset osiem złotych 96/100).**

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza w zakresie części nr 1 została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 60%, termin realizacji zamówienia – z wagą 20%, termin wymiany dostarczonego przedmiotu zamówienia – 20%. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100,00 pkt (znaczenie w ocenie pkt = %).

**Zbiorcze zestawienie wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w zakresie części nr 2 wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Firma (nazwa lub imię i nazwisko) i adres Wykonawcy** | **Cena oferty brutto [zł]** | **Termin płatności** | **Kryterium cena (pkt)** | **Kryterium termin płatności (pkt)** | **Kryterium termin realizacji zamówienia (pkt)** | **Suma (pkt)** |
| 1 | 4 | FHU „ARTA”Szal, Wojtas Spółka JawnaKaty 55c37-405 JarocinNIP 8652558927 | 75 808,96 zł | 30 dni | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 2 | 11 | F.H.U. „LOBO”Jan Krupa Wiesław Olbrycht sp.j.Ul. Spółdzielcza 837-300 Leżajsk | 77 210,70 zł | 30 dni | 58,9 | 20,00 | 20,00 | 98,9 |

1. **W zakresie części nr 3** – wybrano ofertę wykonawcy - Almax-Dystrybucja Sp.z o.o.

Panieńszczyzna, 21-002 Jastków 7 za cenę: **72 725,31 zł (słownie: siedemdziesiąt dwa tysiące siedemset dwadzieścia pięć złotych 31/100)**

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza w zakresie części nr 1 została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 60%, termin realizacji zamówienia – z wagą 20%, termin wymiany dostarczonego przedmiotu zamówienia – 20%. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100,00 pkt (znaczenie w ocenie pkt = %).

**Zbiorcze zestawienie wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w zakresie części nr 3 wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Firma (nazwa lub imię i nazwisko) i adres Wykonawcy** | **Cena oferty brutto [zł]** | **Termin płatności** | **Kryterium cena (pkt)** | **Kryterium termin płatności (pkt)** | **Kryterium termin realizacji zamówienia (pkt)** | **Suma (pkt)** |
| 1 | 6 | Almax-Dystrybucja Sp.z o.o.Panieńszczyzna, 21-002 Jastków 7NIP 713-826-95-379 | 72 725,31 zł | 30 dni | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **W zakresie części nr 4** – wybrano ofertę wykonawcy - SPÓŁDZIELNIA ZAOPATRZENIA I ZBYTU w Nowej Sarzynie

Ul. KORCZAKA 1 37-310 NOWA SARZYNA za cenę: **55 671,90 zł (słownie: pięćdziesiąt pięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt jeden złotych 90/100).**

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza w zakresie części nr 1 została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 60%, termin realizacji zamówienia – z wagą 20%, termin wymiany dostarczonego przedmiotu zamówienia – 20%. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100,00 pkt (znaczenie w ocenie pkt = %).

**Zbiorcze zestawienie wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w zakresie części nr 4 wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Firma (nazwa lub imię i nazwisko) i adres Wykonawcy** | **Cena oferty brutto [zł]** | **Termin płatności** | **Kryterium cena (pkt)** | **Kryterium termin płatności (pkt)** | **Kryterium termin realizacji zamówienia (pkt)** | **Suma (pkt)** |
| 1 | 3 | PIEKARNIA „GRAHAM” S.C.Anita ByraMagdalena Wala-KiszkaUl. Rynek 2937-420 Rudnik nad SanemNIP 602-001-65-27 | 56 395,50 zł | 30 dni | 59,2 | 20,00 | 20,00 | 99,2 |
| 2 | 5 | Piekarnia Tarnogród sp.z o.o. sp.k.Ul. Przedmieście Błonie 423-420 TarnogródNIP 918000063 | 60 120,00 zł | 30 dni | 55,5 | 20,00 | 20,00 | 95,5 |
| 3 | 10 | SPÓŁDZIELNIA ZAOPATRZENIA I ZBYTU w Nowej SarzynieUl. KORCZAKA 137-310 NOWA SARZYNANIP 816-00-01-509 | 55 671,90 zł | 30 dni | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **W zakresie części nr 5** – wybrano ofertę wykonawcy - WIDAN Polska Sp. z o.o.

Spółka Komandytowa

Ul. Jasińskiego 56b 37-700 Przemyśl za cenę: **29 799,74 zł (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt dziewięć 74/100).**

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza w zakresie części nr 1 została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 60%, termin realizacji zamówienia – z wagą 20%, termin wymiany dostarczonego przedmiotu zamówienia – 20%. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100,00 pkt (znaczenie w ocenie pkt = %).

**Zbiorcze zestawienie wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w zakresie części nr 5 wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Firma (nazwa lub imię i nazwisko) i adres Wykonawcy** | **Cena oferty brutto [zł]** | **Termin płatności** | **Kryterium cena (pkt)** | **Kryterium termin płatności (pkt)** | **Kryterium termin realizacji zamówienia (pkt)** | **Suma (pkt)** |
| 1 | 2 | WIDAN Polska Sp. z o.o.Spółka KomandytowaUl. Jasińskiego 56b37-700 Przemyśl | 29 799,74 zł | 30 dni | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 2 | 8 | REN Sp. z o.o.Ul. Tartaczna 326-600 RadomNIP 948-19-98-168 | 35 648,92 zł | 30 dni | 50,1 | 20,00 | 5,00 | 75,1 |

1. **W zakresie części nr 6** – wybrano ofertę wykonawcy - Almax-Dystrybucja Sp.z o.o.

Panieńszczyzna, 21-002 Jastków 7 za cenę: **52 705,85 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące siedemset pięć złotych 85/100).**

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza w zakresie części nr 1 została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 60%, termin realizacji zamówienia – z wagą 20%, termin wymiany dostarczonego przedmiotu zamówienia – 20%. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100,00 pkt (znaczenie w ocenie pkt = %).

**Zbiorcze zestawienie wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w zakresie części nr 6 wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Firma (nazwa lub imię i nazwisko) i adres Wykonawcy** | **Cena oferty brutto [zł]** | **Termin płatności** | **Kryterium cena (pkt)** | **Kryterium termin płatności (pkt)** | **Kryterium termin realizacji zamówienia (pkt)** | **Suma (pkt)** |
| 1 | 6 | Almax-Dystrybucja Sp.z o.o.Panieńszczyzna, 21-002 Jastków 7NIP 713-826-95-379 | 52 705,85 zł | 30 dni | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **W zakresie części nr 7** – wybrano ofertę wykonawcy - FIRMA CATERINGOWA SOWRAD

Konrad Sowa

36-062 Zaczernie 825 za cenę: **28 716 87 zł (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy siedemset szesnaście złotych 87/100).**

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza w zakresie części nr 1 została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: cena – z wagą 60%, termin realizacji zamówienia – z wagą 20%, termin wymiany dostarczonego przedmiotu zamówienia – 20%. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100,00 pkt (znaczenie w ocenie pkt = %).

**Zbiorcze zestawienie wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w zakresie części nr 7 wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr oferty** | **Firma (nazwa lub imię i nazwisko) i adres Wykonawcy** | **Cena oferty brutto [zł]** | **Termin płatności** | **Kryterium cena (pkt)** | **Kryterium termin płatności (pkt)** | **Kryterium termin realizacji zamówienia (pkt)** | **Suma (pkt)** |
| 1 | 1 | FIRMA CATERINGOWA SOWRADKonrad Sowa36-062 Zaczernie 825NIP 517-030-18-26 | 28 716,87 zł | 30 dni | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 2 | 7 | Przedsiębiorstwo Transportowo UsługowePiotr KuszChmielnik 33236-016 ChmielnikNIP 813-193-83-89 | 29 430,45 zł | 30 dni | 58,5 | 20,00 | 20,00 | 98,5 |
| 3 | 9 | USŁUGI CATERINGOWE „KARDAMON”Brygida Winiarska-WywrótManasterz 21837-230 ManasterzNIP 794 176 57 73 | 29 995,25 zł | 30 dni | 57,4 | 20,00 | 20,00 | 97,4 |

W postępowaniu w zakresie części nr 2, 3, 4, 5, 6, 7 nie wykluczono żadnego Wykonawcy, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp.